



AZIENDA SPECIALE DEL COMUNE DI NOTO

Via T. Fazello, 218 Noto

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE

N. 175 Reg.

DEL 08.05.2018

OGGETTO: Affidamento di incarico all'Avv. Corrado Celeste per il "Ricorso in cassazione alla Sentenza 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI relativa al Contenzioso Civile Numero di Ruolo generale 90201084/2011 - A.SPE.CO.N. vs OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI S.R.L.

CIG n.: Z65237A6F7

IL DIRETTORE

PREMESSO, che nella seduta del 19.12.2011 il Commissario pro-tempore dell'A.SPE.CO.N., Dott.ssa Sebastiana Cartelli, ha affidato l'incarico all'Avv. Corrado Celeste al fine di procedere all'opposizione al decreto ingiuntivo avanzato dalla Officine Gestioni Servizi Legali s.r.l. di cui al contenzioso civile ruolo generale 90201084/2011;

CONSIDERATO che con pec del 17.07.2017, ns prot.1004 del 20.07.2017, l'Avv. Corrado Celeste ha trasmesso la sentenza n°1327/2017 con la quale il Giudice Finocchiaro Raffaella ha disposto il rigetto all'opposizione, dichiarando esecutivo il decreto ingiuntivo n.291/2011 del Tribunale di Siracusa, Sezione distaccata di Avola;

CONSIDERATO che con la stessa pec l'Avv. Corrado Celeste ha espresso il proprio parere ritenendo opportuno procedere all'opposizione in appello per i seguenti motivi: 1) *prima del decreto ingiuntivo aspecon comunicò alla OGSL l'avvenuto passaggio di consegne con Sai 8 chiedendo un riconteggio del dovuto;* 2) *qualora dovesse passare la tesi del Giudice (ovvero che aspecon dovrà recuperare le somme direttamente da Sai8, tali somme sarebbero ormai difficilmente recuperabili;* 3) *il CTU nominato in corso di causa accertò le somme effettivamente dovute da aspecon, salva ovviamente la valutazione del giudice;*

CONSIDERATO pertanto che è stato ritenuto opportuno resistere alla sentenza n°1327/2017 sopra richiamata mediante proposizione di appello al fine di scongiurare ulteriore aggravii finanziari all'A.SPE.CO.N. incaricando lo stesso Avv. Corrado Celeste con determinazione n.143 del 27.07.2017;

CONSIDERATO che con pec del 13.04.2018 l'Avv. Corrado Celeste ha trasmesso la sentenza di appello n°2017-2235 con la quale il Giudice ha ritenuto inammissibile l'appello;

CONSIDERATO che l'Avv. Corrado Celeste, a seguito dell'indirizzo del CdA circa l'avvio di un ricorso in Cassazione, pur evidenziando la non alta possibilità di accogliment,

1



DETERMINAZIONE N. 175 del 08.05.2018

CONSIDERATO che l'azienda, in atto è sprovvista di personale con specifiche competenze in ambito giuridico amministrativo;

RITENUTO opportuno dover affidare l'incarico per la proposizione di ricorso in cassazione della sentenza n°2017-2235;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.a, del D.Lgs n. 50/2016 (Nuovo Codice dei Contratti), per importo inferiori ad euro 40.000,00, è consentito l'affidamento diretto;

VISTO altresì il "Documento di Consultazione – Linee Guida attuative del Nuovo Codice degli Appalti" emanato dall'ANAC in data 28.04.2016, il quale al Cap. V – AFFIDAMENTI, punto 1 ultimo comma conferma il disposto dell'art.36 comma 2 del citato D. Lgs n.50/2016, disponendo che il ribasso sull'importo della prestazione venga negoziato fra il RUP e l'operatore economico cui si intende affidare la commessa;

Dato atto che in base al disposto dell'art. 5 comma 1 della Legge n. 241/1990 e dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 – deve essere individuato e nominato un Responsabile Unico del Procedimento;

Dato atto che con deliberazione commissariale n.12 del 24.04.2017 è stato approvato il bilancio esercizio al 31.12.201, che sono in fase di redazione il bilancio di previsione e di esercizio 2017 e quello di previsione 2018;

Visto altresì l'art.163 comma 2 del D. Lgs n.267/2000 (T.U. degli enti locali) che testualmente recita: *"Ove non sia stato deliberato il bilancio di previsione, è consentita esclusivamente una gestione provvisoria, nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spesa dell'ultimo bilancio approvato, ove esistenti. La gestione provvisoria è limitata all'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, al pagamento delle spese di personale, di residui passivi di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, ed, in generale, limitata alle sole operazioni necessarie per evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente;*

Visto il preventivo di spesa prodotto dall'Avv. Corrado Celeste con pec del 23.04.2018, che stima un compenso complessivo di €7.290,00 (fase di studio € 3.240,00, fase introduttiva €2.360,00 e fase trattazione € 1.690,00), ridotto ad €. 3.800,00, oltre al 15% per spese generali; compenso complessivo pertanto di €. 4.370,00 oltre IVA e C.P.A. a cui vanno aggiunti €. 1.518,00 per contributo unificato, €. 200,00 per contributo integrativo, €. 147,00 per contributo unificato per eventuale sospensiva e €. 54,00 per 2 marche da bollo;

Considerato che il presente affidamento rientra nel campo di applicazione della legge n.136/2010 sulla tracciabilità dei flussi finanziari e che pertanto il presente procedimento viene registrato presso l'ANAC e sarà contraddistinto con CIG n. **Z65237A6F7**, rilasciato in data 08.05.2018;

Dato atto che, ai fini della fatturazione, l'A.SPE.CO.N. rientra tra gli enti pubblici con **Codice Univoco UF81UP** ed è soggetta al regime dello **Split Payment**;

Dato atto che in base al disposto dell'art. 5 comma 1 della Legge n. 241/1990 e dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 – deve essere individuato e nominato un Responsabile Unico del Procedimento;

Per le motivazioni sopra esposte che qui si intendono integralmente riportate e trascritte



DETERMINA

1. Di procedere con il ricorso in Cassazione alla sentenza n°2017-2235 emessa dal Giudice;
2. Di conferire il relativo incarico per opposizione in appello alla richiamata sentenza all'Avv. Corrado Celeste del Foro di Siracusa per un importo complessivo così determinato:
 - Compenso: €. 3.800,00
 - Spese generali 15%: €. 570,00
 - SOMMANO €. **4.370,00**
 - CPA 4%: €. 174,80
 - SOMMANO €. **4.544,80**
 - I.V.A. su €. 4.544,80: €. 999,86
 - SOMMANO €. **5.544,66**

 - Contributo unificato: €. 1.518,00
 - Contributo integrativo: €. 200,00
 - Contributo unificato persospensiva: €. 147,00
 - Marche da bollo (2): €. 54,00
 - TOTALE €. 7.463,66**
3. Di dare atto che la somma occorrente, stante l'urgenza e la necessità, viene impegnata ai sensi dell'art.163 comma 2 del D. Lgs. n.267/2000;
4. Di dare atto che la spesa complessiva necessaria stabilita in €. 7.463,66, come sopra determinata, sarà prevista nel redigendo bilancio previsionale anno 2018;
5. Di nominare il Dott. Ing. Alessandro Aiello, Direttore dell'azienda, RUP del presente procedimento, affinché provveda a porre in essere tutti gli adempimenti, le comunicazioni e quanto altro previsto dall'art.31 del codice dei Contratti Pubblici, approvato con D.Lgs. n.50/2016.

IL DIRETTORE

Dott. Ing. Alessandro Aiello

Oggetto **POSTA CERTIFICATA: Re: SENTENZA 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI**
Mittente <posta-certificata@pec.aruba.it>
Destinatario <aspecon@aspecon.ticertifica.it>
Rispondi a <corradoceleste@pec.it>
Data 23/04/2018 11:28



- daticert.xml (~855 B)
- postacert.eml (~8 KB)
- smime.p7s (~7 KB)

Messaggio di posta certificata

Il giorno 23/04/2018 alle ore 11:28:37 (+0200) il messaggio "Re: SENTENZA 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI" è stato inviato da "corradoceleste@pec.it" indirizzato a: aspecon@aspecon.ticertifica.it
Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec286.20180423112837.26776.06.1.67@pec.aruba.it

Oggetto **Re: SENTENZA 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI**
Mittente corradoceleste <corradoceleste@pec.it>
Destinatario <aspecon@aspecon.ticertifica.it>
Data 23/04/2018 11:28

Egr. Ing

come da colloqui avuti con Lei, prendo atto della decisione del CDA e mi adopererò per predisporre il relativo ricorso, pur confermatoLe la non alta possibilità di accoglimento.

Pertanto allo scopo comunico quanto segue:

con riferimento alla delibera di incarico del 27.7.17, atteso l'esito preliminare del giudizio di appello, rimangono da saldare solo € 817,5 oltre iva e cpa

(relative alle fasi di studio e introduttiva), mentre per la rimanenza nulla mi si deve.

Comunico inoltre preventivo per ricorso in cassazione:

fase di studio € 3240,00; fase introduttiva € 2360,00; fase trattazione € 1690,00 per un Tot: 7290,00

Posso anche in tal caso applicare una riduzione di circa del 50% per arrivare ad un totale di **€ 3800,00 oltre 15% spese generali, iva e cpa**

A tale cifra va aggiunta la somma di € 1518,00 per contributo unificato; Contributo integrativo € 200,00 art. 13 co. 2 bis T.U. spese di giustizia;

marca diritti forfettari di notifica € 27,00 art. 30 co. 1 T.U. spese di giustizia

Inoltre in caso di richiesta di sospensiva si paga altresì contributo unificato di € 147,00 oltre marca di € 27,00

attendo vs cortese e celere riscontro attesi i numerosi adempimenti.

cordialità

avv corrado celeste

Da : aspecon@aspecon.ticertifica.it

A : corradoceleste@pec.it

Cc :

Data : Thu, 19 Apr 2018 16:28:24 +0200

Oggetto : SENTENZA 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI

> In relazione alla sentenza in oggetto, si ritiene opportuno proseguire con ricorso in cassazione.

> In attesa di riscontro sulle modalità e attività conseguenziali, invio cordiali saluti.

> Ing. Alessandro Aiello

> --

> A.SPE.CO.N. s.r.l (Azienda Speciale Comune di Noto)



ANAC
 Autorità Nazionale Anticorruzione

Logo

AVCP

- [Accessibilità](#) |
- [Contatti](#) |
- [Mappa del sito](#) |
- [Dove Siamo](#) |
- [English](#) |
- [Privacy](#) |

- [Autorità](#)
- Servizi
- [Attività dell'Autorità](#)
- [Comunicazione](#)

[Home](#) [Servizi](#) [Servizi ad Accesso riservato](#) [Smart CIG](#) [Lista comunicazioni dati](#) [Dettaglio CIG](#)

Utente: Alessandro Enrico Aiello

Profilo: RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO EX ART. 10 D.LGS. 163/2006

Denominazione Amministrazione: A.SPE.CO.N. AZIENDA SPECIALE DEL COMUNE DI NOTO - DIREZIONE GENERALE

[Cambia profilo](#) - [Logout](#)

- [Home](#)
- Gestione smart CIG
 - [Richiedi](#)
 - [Visualizza lista](#)
- Gestione CARNET di smart CIG
 - [Rendiconta](#)
 - [Visualizza lista](#)

Smart CIG: Dettaglio dati CIG

Dettagli della comunicazione

CIG	Z65237A6F7
Stato	CIG COMUNICATO
Fattispecie contrattuale	CONTRATTI DI IMPORTO INFERIORE A € 40.000 AFFIDATI EX ART 125 O CON PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO
Importo	€ 5.545,00
Oggetto	Affidamento di incarico all'Avv. Corrado Celeste per il "Ricorso in cassazione alla Sentenza 2017-2235 OFFICINE GESTIONI SERVIZI LEGALI relativa al Contenzioso Civile Numero di Ruolo generale

90201084/2011 - A.SPE.CO.N. vs OFFICINE GESTIONI SERVIZI
LEGALI S.R.L.

Procedura di scelta
contraente PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DEL
BANDO

Oggetto principale del
contratto SERVIZI

CIG accordo quadro -

CUP -

Disposizioni in materia
di centralizzazione della
spesa pubblica (art. 9
comma 3 D.L. 66/2014) Lavori oppure beni e servizi non elencati nell'art. 1 dPCM 24/12/2015

Motivo richiesta CIG -

[Annulla Comunicazione](#)

[Modifica](#)

COM01OE/10.119.142.122

© Autorità Nazionale Anticorruzione - Tutti i diritti riservati

via M. Minghetti, 10 - 00187 Roma - c.f. 97584460584

Contact Center: 800896936